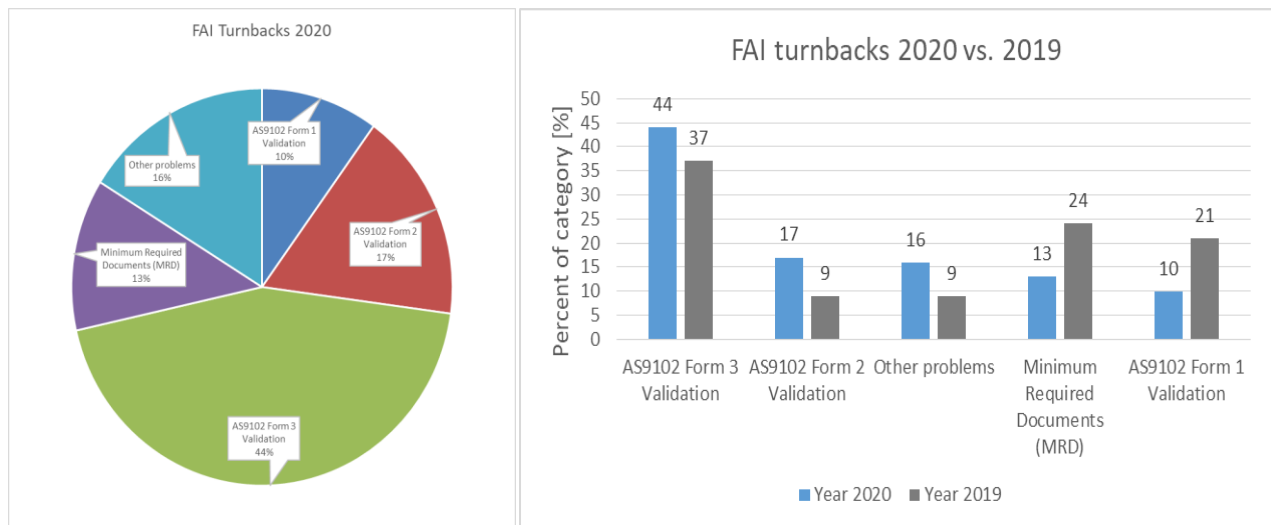


Szanowni Państwo,

Poniżej przedstawiamy analizę przyczyn odrzucania raportów FAI w roku 2020. Jest to procentowe zestawienie powodów odrzucania raportów FAI przez P&W Rzeszów, z podziałem na główne kategorie: Form 1, 2 i 3, minimalna wymagana dokumentacja oraz pozostałe problemy, dla porównania zestawione z danymi za rok 2019.

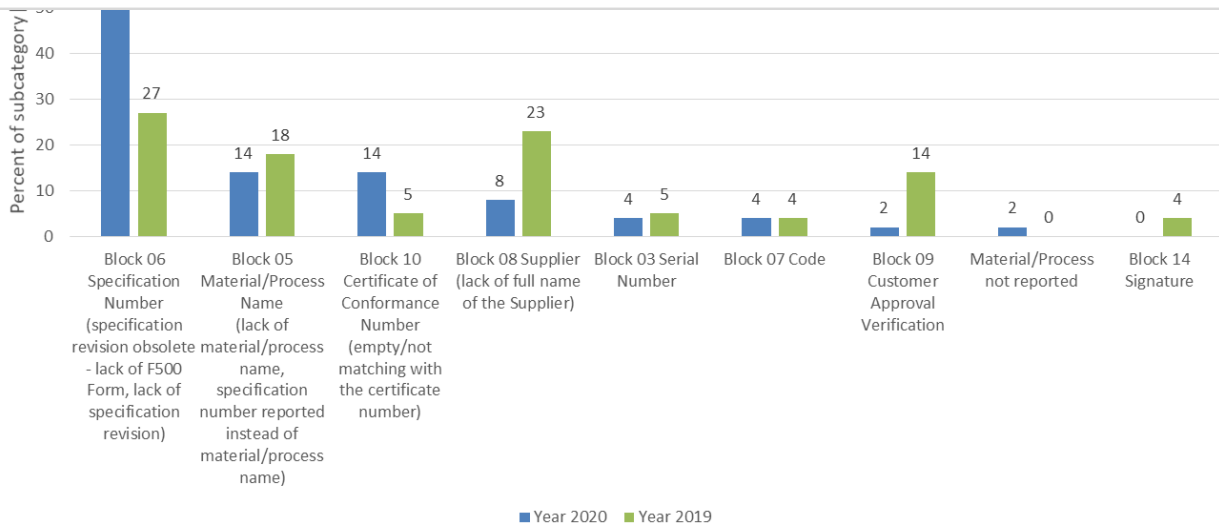
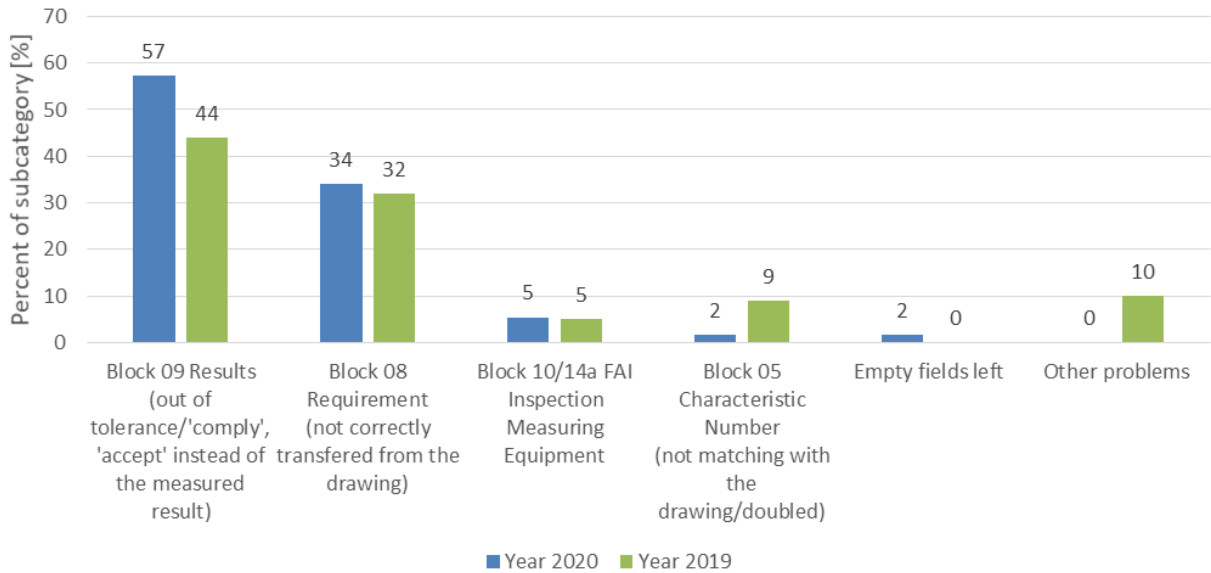


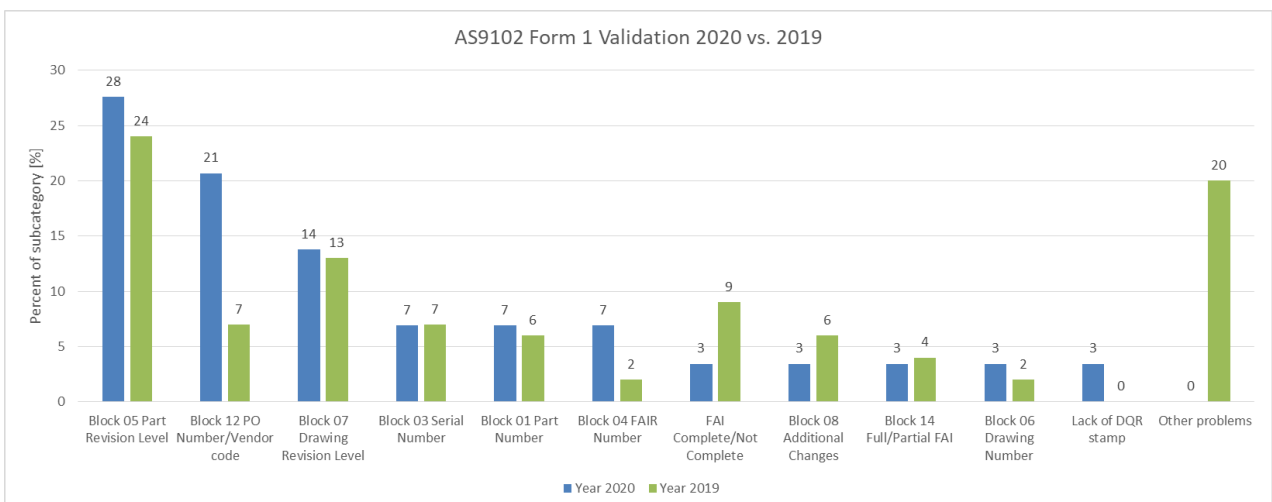
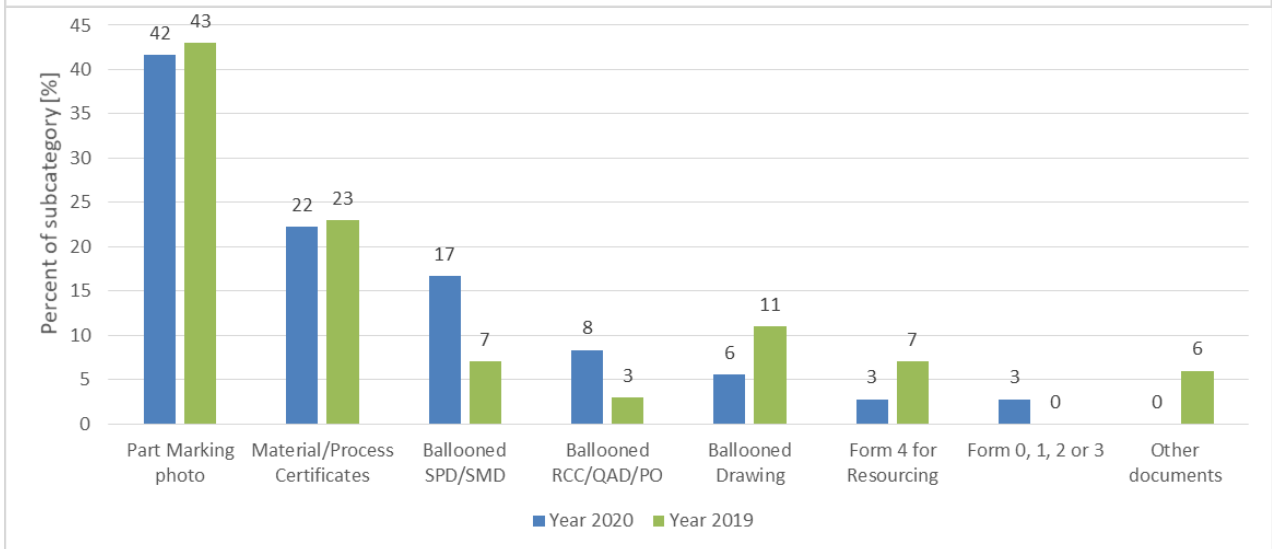
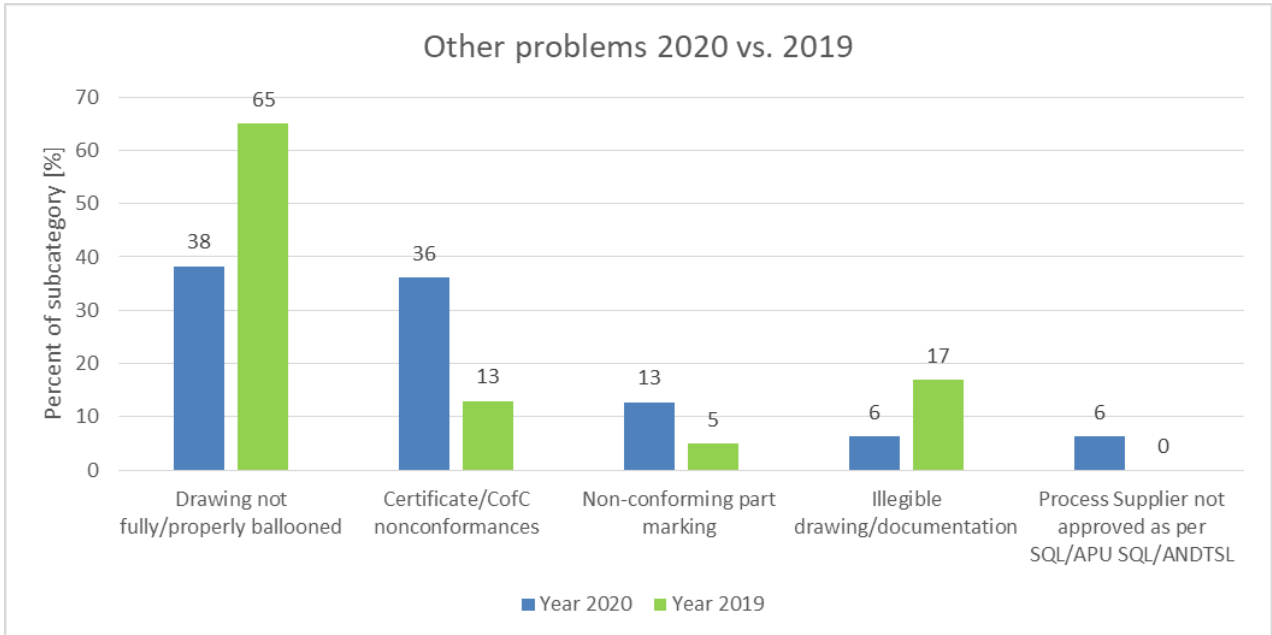
Na następnych stronach znajduje się szczegółowe zestawienie poszczególnych subkategorii składających się na kategorie główne (wymienione wyżej), w kolejności od najczęstszej do najrzadziej występujących.

Na podstawie poniższych statystyk, podczas przygotowywania raportów FAI, prosimy o zwrócenie szczególnej uwagi na następujące punkty:

- Form 3, kolumny nr 8 i 9 – poprawne przeniesienie wymagań i prawidłowe raportowanie wyników;
- Form 2, kolumna nr 6 (Specification Number) i związane z nią wymagania – poprawne raportowanie specyfikacji, rewizji i postaci materiału; używanie aktualnych rewizji specyfikacji dla materiałów/procesów lub dostarczenie odpowiedniego dokumentu potwierdzającego możliwość użycia nieaktualnej rewizji;
- Pozostałe problemy – rysunek właściwie obalonowany, z uwzględnieniem wszystkich not rysunkowych i charakterystyk mających zastosowanie; brak rozbieżności raportowanych w FAIR danych z dołączanymi certyfikatami/CoFC;
- Minimalna wymagana dokumentacja – najczęstsze braki to zdjęcie cechowania części oraz certyfikaty do raportowanych materiałów/procesów;
- Form 1 – konfiguracja, czyli rewizja części i rysunku; numer zamówienia i kod dostawcy nadane przez P&W Rzeszów.

AS9102 Form 3 Validation 2020 vs. 2019





Biuletyn Jakościowy



GO BEYOND

Redagowany przez Dział Zarządzania Jakością Dostawców

W przypadku pytań lub wątpliwości dotyczących zmian, prosimy o wysłanie wiadomości mailowej na w/w adres e-mailowy.

Zespół SQA Spółki P&W w Polsce